

新象週刊

Chinese News Week

Http://usa.hunchinet.com/cnw
E-mail: cnc@monmouth.com

(732) 572-5072 x 242 July 21, 2000 每 1668 Rt. 2

周廣

律師事務所

新州紐約中國執照
美國羅格斯大學法學博士
復旦大學法碩上法學士

—精辦—

- 境內外傑出人才國家利益豁免申請和上訴
- 快速勞工卡、H1E簽證、J1美軍方豁免各類移民
- 房屋買賣和地產商業訴訟

經驗豐富、成功率高

494 Old Short Hills Rd., Short Hills, NJ 07078
350 Broadway #406, New York, NY 10013

預約電話: (973) 218-0390

10 資訊

2000年7月21日

新象週刊

法律、移民之窗

家庭廚師申請的若干問題

周廣律師

家庭廚師申請源起於1990年，在此之前，家庭廚師隸屬於家庭僕役和保姆法律類別。1990年以後，家庭廚師獲國會將其分列成單獨一類申請。由於家庭僕役申請屬於「其他類」雇傭人員類別，有很長的等待期，而家庭廚師類別則沒有甚麼排期限制，所以，它是申請人比較喜愛申意的申請類別。

申請家庭廚師第一也是最重要的條件，是僱主有能力支付美國當地的流行工資。若僱主本身所報聯邦個人所得稅不高，而家庭廚師的新水需要佔取其僱主本身收入的三分之一甚至二分之一，則申請很可能不能獲批准。因為勞工部一般會懷疑僱主以其

收入的三分之一或三分之一來支付其家庭廚師的新水。所以，只有報稅高僱主才有可能申請家庭廚師。否則申請的成功可能性不高。

第二項法律要件是家庭廚師的工作機會是真實存在的。僱主必須要解釋申請人每天每週需要化多長時間來從事燒飯工作。他是否也同時兼顧照顧家庭、清理房間和教育小孩事務。若家庭廚師申請人只做灶頭事務，那麼，僱主是否有其他人專職照顧小孩或清理家事。一般而言，僱主若項申請單獨家庭廚師，他一般也應該有專職家庭保姆或管家，否則，勞工部會懷疑僱主是否真有能力 and 誠意來聘請

家庭廚師。

此外，申請人過去的經驗和所受的訓練是否與廚師職業有關，尤其是其先前的經驗和訓練是否是家庭廚師類別的？僱主以前是否曾僱用過家庭廚師？僱主是否曾經認真地試圖找過美國當地工人？他一開始所提供的薪水是否遠低於美國市場的流行薪水？若僱主的家庭成員在營養或醫療上有特別要求，僱主應該提供醫生和營養師的專業醫療證明來證明這些特殊情況。

家庭廚師作為一種職業，以免申請途徑有其一點吸引力。對有些沒有其他有效以免手段的申請人而言，也未必不是一種可以嘗試的手段。

新象週刊

Chinese News Week

Http://usa.hunchnet.com/enw

E-mail:enc@monmouth.com

(732)572-5072 第243期 July 28, 2000 地址:1668 R1

律師事務所
周廣
新州紐約中國執照
美國羅格斯大學法學博士
復旦大學法碩士法學士

-精辦-

- 境內外傑出人才國家利益豁免申請和上訴
- 快速勞工卡、HPE簽證、J1美軍方豁免各類移民
- 房屋買賣和地產商業訴訟

經驗豐富、成功率高

494 Old Short Hills Rd., Short Hills, NJ 07078
350 Broadway #406, New York, NY 10013

預約電話:(973)218-0390

10 資訊

2000年7月28日

新象週刊

法律、移民之窗

家庭廚師申請的若干問題

周廣律師

P君來自印度。他自1994年開始為某一室內裝潢公司工作。他的職務性質是市場份額分析，市場銷售發展，倉庫存貨現代化和顧客訂做地板設計等等。他受僱的室內裝潢公司是一家專業地板設計和地板材料進口公司。P君具有印度的商業學士學位，美國學校的室內裝潢的副學位和美國學校的商業管理碩士學位。此外，他尚有兩年的管理室內裝潢設計的工作經驗。他在1994年由該室內裝潢公司申請H-1b簽證，順利獲得批准。

1997年P君申請延長其H-1b簽證，仍然由其原來的僱主室內裝潢公司擔保。其太太隨其申請H-4簽證，但遭移民局拒絕。他們隨後向移民局上訴局上訴，仍然遭拒。在不得已之下，他們在律師幫助下

向美國聯邦法院控告移民局濫用法律裁量權，和控告移民局出爾反爾，拒絕解釋為甚麼第一次獲批准而拒絕第二次的延期申請。美國聯邦法院判決P君勝訴，移民局被裁定濫用法律自由裁量權。

美國聯邦法院任務，H-1b申請涉及兩部分的法律標準測試：第一，公司提供的工作必須是專業職業；第二，外籍人士必須有專業資格勝任所提供的工作職務，雖然法律規定法院必須尊重移民局的決定，但法院仍然可以推翻移民局違反法律操作的主觀，自由任意的和濫用法律自由裁量權的錯誤決定。P君律師辯稱移民局錯誤使用有關規定，沒有解釋為何上次獲得批准而這一次拒絕。移民局濫用了其法律裁量權，因為它只是聲稱上次決定是一個錯

誤，而這份工作並不需要學士學位，也不專業工作。法院任務法律規定專業職位可以以教育訓練、工作經驗來折抵。這裡，P君的僱主要求求職者具有學士學位或更高的商業學位加上特別職業訓練和工作經驗。P君所獲學位和經驗都滿足了這一要求。移民局的決定構成濫用法律自己裁量權，移民局必須恢復P君的H-1b簽證，恢復之H-1b學位自上次H-1b簽證終止時算起。

美國聯邦法院今年4月的這一決定自然是一利多消息，尤其是對申請H-1b延期的申請人來講只要申請條件沒有改變，移民局就不能拒絕當事人延期申請，因為這種現象有加劇跡象，尤其是現行H-1b簽證配額不敷使用時更是如此收緊審批標準。